Ministerie van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
GC

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon
Art.10, lid 2 onder e
Beleidsadviseur

Art.10, lid 2 onder e

Minister van Veiligheid en Justitie

nota

reactie op wetsvoorstel regulering wietteelt van Kamerlid Berndsen

Van
DGRR DRC

Datum
16 maart 2015

Ons kenmerk
626568

Dossiernummer
621649

Concipiënt
Art. 10, lid 2 onder e

Aanleiding

Donderdag 26 februari jl. hebben de Kamerleden Berndsen en Bergkamp (beide D66) een initiatiefwetsvoorstel ingediend bij de Tweede Kamer om de coffeeshops en de teelt van hennep en hasjiesj ter bevoorrading van coffeeshops in de Opiumwet vast te leggen. Deze documenten zijn aan Uw ambtsvoorganger per nota van 26 februari toegestuurd (nota kenmerk 621655).
Naar aanleiding van een gesprek over het I-criterium met de burgemeesters van Ede en Wageningen heeft u verzocht om een reactie op het wetsvoorstel. Daarin voorziet onderhavige nota.

Advies

Kennisnemen van het initiatiefwetsvoorstel en de reactie hierop.

Achtergrond

Het Kamerlid Berndsen heeft al geruime tijd geleden aangekondigd met een wetsvoorstel voor de regulering van cannabisteelt te komen. Dit voorstel is 26 februari jl. ingediend bij de Tweede Kamer.
In de media heeft Kamerlid Berndsen aangegeven niet te verwachten hiervoor een Kamermeerderheid te kunnen winnen. Daarmee is het wetsvoorstel waarschijnlijk met name bedoeld voor een volgende kabinetsformatie.

<u>Doel (het waarom)</u>

Opstellers schetsen de uitwassen van de illegale hennepteelt en de verwevenheid daarvan met de georganiseerde criminaliteit en wijten dit aan het feit dat de toevoer van cannabis naar coffeeshops niet is geregeld. Tegen deze achtergrond

wordt voorgesteld zowel de coffeeshops als de teelt ter bevoorrading van de coffeeshops te reguleren. Opstellers gebruiken de term reguleren, maar juridisch is er sprake van legalisering van de beoogde handelingen doordat er een grondslag voor wordt gecreëerd in de Opiumwet. Daarom hanteren we die term verder in deze nota. Met die legalisering beogen zij;
a. de paradox voor- en achterdeur coffeeshops opheffen;
b. kwaliteitsverbetering van in coffeeshops verkochte cannabis waardoor risico's voor de volksgezondheid worden tegengegaan;
c. tegengaan 'openbare orde' problemen door illegale hennepteelt (woningbranden, wateroverlast, verloedering van woningen);
d. tegengaan georganiseerde hennepcriminaliteit.

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
GC

Datum
16 maart 2015

Ons kenmerk
626568

Kern wetsvoorstel (het hoe)

- Het blijft verboden om middelen van lijst I of II van de Opiumwet te telen, te bereiden, te bewerken, te verwerken, te verkopen, af te leveren, te verstrekken, te vervoeren, aanwezig te hebben, te vervaardigen danwel binnen of buiten Nederland te brengen.
- Het exploiteren van coffeeshops en het telen ter bevoorrading van coffeeshops wordt mogelijk op basis van een door de burgemeester (coffeeshops) en de Minister van VWS (teelt) verleende ontheffing van de Opiumwet.
- De gemeenteraden die coffeeshops in hun gemeente willen toestaan, moeten een coffeeshopbeleid formuleren en een verordening opstellen waarin de voorwaarden zijn opgenomen die aan de ontheffing van de burgemeester zijn verbonden (zie volgende).
- De burgemeester verleent vervolgens een ontheffing van het verbod in de Opiumwet om hennep te verkopen, vervoeren of aanwezig te hebben voor de coffeeshops in zijn gemeente.
- Het ingezetenencriterium (I-criterium) vervalt als landelijk criterium, een gemeente kan zelf bepalen dit wel of niet in te voeren.
- Maximale handelsvoorraad (momenteel landelijk bepaald op maximaal 500 gram) wordt door de burgemeester, na overleg met lokale vertegenwoordigers van politie en OM, vastgesteld.
- Toezicht op de coffeeshops ligt bij daartoe door de burgemeester aangewezen ambtenaren.
- Een coffeeshop mag alleen bevoorraad worden door een bedrijf dat een ontheffing heeft voor het telen ten behoeve van coffeeshops.
- De Minister van VWS dient ontheffingen te verlenen voor de teelt ten behoeve van coffeeshops.
- Het Staatstoezicht moet de kwaliteit van de geteelde hennep bewaken en toezicht houden op die teelt.
- Ten slotte bevat het voorstel strafverhogingen voor de productie van drugs, softdrugs en harddrugs, indien er sprake is van gevaarzetting voor personen.

Samengevat komt dit dus neer op een door gemeenten zelfstandig te voeren beleid inzake coffeeshops alsmede de teelt voor die coffeeshops. Die teelt, waarvan de omvang wordt bepaald door gemeenten moet worden gefaciliteerd door de rijksoverheid door middel van het verstrekken van de noodzakelijke ontheffingen. De coffeeshop worden rechtstreeks door de telers bevoorraad, maar het toezicht op de teelt moet worden uitgevoerd door de rijksoverheid.

Korte reactie

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
GC

Datum
16 maart 2015

Ons kenmerk
626568

Doelen
Door op voorgestelde wijze zowel de coffeeshops als de teelt ten behoeve van de coffeeshops te legaliseren wordt de paradox tussen voor- en achterdeur van de coffeeshop opgeheven.
Er wordt in de toelichting gesteld dat de huidige kwaliteit van cannabis schadelijk is voor de volksgezondheid. Toezicht op het productieproces zou de kwaliteit van de producten beter kunnen garanderen. Dit toezicht zou uitgeoefend moeten worden door het Staatstoezicht op de Volksgezondheid. [redacted]

Art. 11, lid 1 [redacted] De reden hiervoor is dat het merendeel van de illegale hennepteelt (78% tot 95%) is bestemd voor het buitenland[1]. Die illegale teelt zal blijven bestaan, ook na legalisering van de teelt ten behoeve van de bevoorrading van coffeeshops.

Art. 11, lid 1 [redacted]

Juridisch
De voorgestelde legalisering is niet verenigbaar met de bestaande verplichtingen uit hoofde van de VN drugsverdragen en het EU-recht. [redacted]

Art. 11, lid 1 [redacted]

Al deze argumenten worden in het rapport van de Radboud Universiteit tegengesproken[2]. Alleen over het punt van de mensenrechtenverdragen laat het rapport van de Radboud Universiteit zich niet expliciet uit.

Financieel

Art. 11, lid 1 [redacted]

Verder wordt in het wetsvoorstel voorgesteld accijns te heffen. Dit maakt het product duurder, waardoor het illegale product weer aantrekkelijker wordt.

---

[1] Dit is eind 2014 door het WODC gevalideerd in het rapport *De export van in Nederland geteelde cannabis*.
[2] *Internationaal recht en cannabis: een beoordeling op basis van VN-drugsverdragen en EU-drugsregelgeving van gemeentelijke en buitenlandse opvattingen pro regulering van cannabisteelt voor recreatief gebruik*, P.H.P.H.M.C. van Kempen & M.I. Fedorova (2014).

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en Criminaliteitsbestrijding
GC

Datum
16 maart 2015

Ons kenmerk
626568

[BTW heffing is overigens niet aan de orde. Teelt en verkoop van cannabis blijven, ook bij legalisering in NL, volgens Europese regels verboden. BTW heffing is dan volgens Europese regels niet mogelijk]

Proces
Het initiatief wetsvoorstel is 26 februari jl. ingediend bij de Tweede Kamer en ligt nu voor advies bij de afdeling Advisering van de Raad van State.
De schriftelijke voorbereiding van het wetsvoorstel in de Tweede Kamer is ingedeeld bij de Vaste Kamercommissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

Bijgevoegd:
1. Geleidende brief
2. Voorstel van wet
3. Memorie van Toelichting
4. Bewerking Opiumwet volgens onderhavig wetsvoorstel